

**WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH****INSTYTUT POLITOLOGII**ul. Koszarowa 3, bud. 2/3
51-149 Wrocław

tel. +48 71 375 50 59

fax +48 71 375 50 59

wns.ipol@uwr.edu.pl | www.politologia.uni.wroc.pl

Wrocław, 15 kwietnia 2016 r.

Uchwała nr 57/2016
Rady Instytutu Politologii
Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 15 kwietnia 2016 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), Rada Instytutu Politologii uchwała, co następuje:

§ 1. Odmawia się Panu **dr Mariuszowi Kozerskiemu** nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce.

UZASADNIENIE

Dr Mariusz Kozerski w dokumentacji przekazanej do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów jako podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazał osiągnięcie naukowe w postaci monografii pt. *Reorganizacja obszaru związkowego RFN w dyskursie politycznym lat 1948/49 – 1990* (Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław 2015, ss. 272).

Recenzje w przedmiotowym postępowaniu wykonane zostały przez profesorów Stanisława Sulowskiego (Uniwersytet Warszawski), Jana Tkaczyńskiego (Uniwersytet Jagielloński) i Radosława Zenderowskiego (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie) na podstawie opinii o wskazanym osiągnięciu, oceny pozostałego dorobku naukowego Habilitanta oraz opinii o jego aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej. Dwie recenzje zakończone są negatywną konkluzją, jedna kończy się konkluzją pozytywną.

Osiągnięcie wskazane przez dra Mariusza Kozerskiego jako podstawa wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego porusza istotne zagadnienie badawcze. Prezentowana w książce narracja ma niewątpliwie charakter naukowy, jest interesująca pod względem poznawczym, pytania badawcze zostały dobrze postawione. Na pozytywną ocenę zasługują także poszczególne artykuły naukowe w czasopismach, zwłaszcza zaś te, w których habilitant udowadnia umiejętność pracy na źródłach. Komisja zwróciła jednak uwagę na wiele

uchybień merytorycznych i metodologicznych. Wątpliwości budzi przedmiot pracy, w tym zwłaszcza użycie w tytule kategorii "dyskursu", która nie znajduje odzwierciedlenia w koncepcji pracy. Hipoteza nie została jasno sformułowana, a przedstawione wnioski nie są poprzedzone procedurą ich weryfikacji. Recenzenci zwrócili także uwagę na to, że Autor rozprawy nie zreferował stanu badań oraz przeprowadził niestaranną kwerendę, pomijając zwłaszcza istotne pozycje znajdujące się w literaturze niemieckiej. Nie uwzględnił prac tak znaczących niemieckich specjalistów z zakresu nauki o państwie jego ustroju, jak Peter Badura, Horst Dreier, Günter Dürig, Christop Gröpl, Jörn Ipsen, Hans D. Jarass, Paul Kirchhof, Michael Nierhaus, Bodo

Pieroth, Michael Sachs, Klaus Stern, Thomas Würtenberger, Reinhold Zippelius. Praca budzi także poważne zastrzeżenia metodologiczne. Zadeklarowane metody badawcze nie są stosowane. Ze względów metodologicznych rozprawa nie ma charakteru politologicznego, jest to raczej praca historyczna, poświęcona analizie historii debat politycznych. W ocenie komisji praca nie stanowi istotnego wkładu w rozwój dyscypliny.

Pozostały dorobek naukowy kandydata jest skromny pod względem ilościowym, może jednak stanowić pewien wkład w rozwój badań z zakresu nauki o polityce. Jego wartość obniża fakt, że większość publikacji została wydana w czasopiśmie afiliowanym na uczelni, na której habilitant jest zatrudniony (trzeba jednak podkreślić, że znajduje się ono na liście B wykazu czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego) lub też w pracach zbiorowych redagowanych przez współpracowników.

Dr Mariusz Kozerski posiada osiągnięcia w dziedzinie dydaktyki. Prowadzi różnorodne formy zajęć dydaktycznych, w tym także dla studentów niemieckojęzycznych w ramach programów międzynarodowych. Ten obszar aktywności kandydata zasługuje na ocenę pozytywną. Aktywność organizacyjna Habilitanta jest skromna, koncentruje się na obszarze współpracy międzynarodowej i obejmuje m. in. organizację konferencji oraz warsztatów dla studentów w ramach programu Erasmus.

W posiedzeniu wzięło udział siedmiu członków Komisji. W głosowaniu jawnym wzięło udział siedmiu członków komisji. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Mariuszowi Kozerskiemu głosował jeden członek komisji, czterech członków głosowało przeciw, dwaj członkowie wstrzymali się od głosu.

W ślad za negatywną opinią Komisji Habilitacyjnej, po zapoznaniu się z dorobkiem Habilitanta jak i jego całościową oceną, Rada Instytutu Politologii, po przeprowadzeniu dyskusji odmówiła nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rada Instytutu Politologii głosowanie tajne. Uchwałę przyjęto większością głosów. Uchwała Rady jest prawomocna.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów Naukowych za pośrednictwem Rady Instytutu Politologii

Przewodniczący Rady Instytutu Politologii

dr hab. Robert Alberski prof. nadzw