

Ewaluacja zajęć – wyniki ankiet studenckich z zajęć realizowanych w Instytucie Politologii w roku akademickim 2020/2021

Udział studentów w wypełnianiu ankiet:

Ogółem: 3 659, w tym:

- W semestrze zimowym: 2 324 ankiety (na 7 532 ankiety, które powinny wpłynąć, co daje 30,86%);
- W semestrze letnim: 1 335 ankiet (na 6 652 ankiety, które powinny wpłynąć, co daje 20,07%).

Udział studentów w wypełnianiu ankiet studenckich w Instytucie Politologii w roku akademickim 2020/2021 wyniósł 25,80%.

W roku akademickim 2019/2020 podjęto decyzję, aby ankiety ewaluacyjne w Instytucie Politologii przeprowadzane były ponownie w formie elektronicznej (w USOS). W oparciu o powyższą decyzję oraz sposób funkcjonowania uczelni (zdalne zajęcia przez większą część roku akademickiego) w roku akademickim 2020/2021 ankiety przeprowadzone były również w formie online. Zgodnie z wyliczeniami dotyczącymi liczby studentów w poszczególnych grupach zajęciowych i liczby realizowanych przedmiotów powinno wpłynąć 14 184 ankiety. Wypełnionych zostało 3 659 ankiet, co stanowi 25,80%.

Zwrotność ankiet w roku akademickim semestrze zimowym wyniosła zatem 30,86% zaś w letnim – 20,07%. Zwrotność zmalała w porównaniu do roku 2019/2020, gdy wyniosła 30,03%. Oceniono zajęcia realizowane przez 69 osób – 59 pracowników UWr. (niektóre przedmioty były zlecane pracownikom i pracownikom z innych instytutów) i 10 pozostałych osób (doktorantów bądź osób, którym zlecono wykonywanie zajęć na podstawie umowy cywilnoprawnej).

Szacunkowy udział studentów w wypełnianiu ankiet studenckich zmniejszył się względem lat poprzednich. Mogły mieć na to wpływ, po pierwsze, decyzja o zmianie sposobu ankietowania: z tradycyjnego - papierowego na elektroniczny, a ponadto w roku akademickim 2021/22 zajęcia przez prawie cały rok akademicki przeprowadzane były zdalnie, co wynikało z decyzji o zawieszeniu zajęć stacjonarnych ze względu na pandemię koronawirusa SARS-CoV-2. Jednocześnie zauważalny jest fakt, iż ankiety wypełniane są dla większej liczby przedmiotów niż w latach ubiegłych (w tym także dla pracowników innych instytutów, którzy mieli zajęcia zlecane).

Dość często występowała sytuacja, że przedmiot oceniany był przez niewielki odsetek studentów uczęszczających na zajęcia. Szczególnie w przypadku zajęć w małych grupach, np. w ramach seminariów dyplomowych lub zajęć w języku angielskim, zdarzało się, że ankietę wypełniły jedna lub dwie osoby. W sposób znaczący wpływa to na wynik ewaluacji danych zajęć, co należy wziąć pod uwagę podczas dokonywania oceny.

Przedmioty najlepiej ocenione przez studentów – przedmioty ocenione na ocenę łączną 5,0 (średnia ze wszystkich pytań typu 26-Skala 1-5):

- Absolwent na rynku pracy aspekty prawne i ekonomiczne – sem. zimowy;
- Academic Writing (wykład) – sem. letni;
- Administracja samorządowa w mediach – sem. letni;
- Aktywizacja bezrobotnych i poszukujących pracy – sem. letni;
- Analiza rynku politycznego – sem. zimowy;
- Analiza systemów politycznych (wykład) – sem. zimowy;
- Animacja aktywności społecznej – sem. letni;
- Animacja aktywności społecznej (wykład) - – sem. letni;
- Autoprezentacja - – sem. letni;
- Bachelor seminar – sem. zimowy;
- Badania marketingowe – sem. zimowy;
- Bałkany w XX/XXI wieku - – sem. letni;
- Campaigns and elections – sem. letni;
- Contemporary International Relations (wykład i ćwiczenia) – sem. letni;
- Crisis Management – sem. letni;
- Development of Mass Media in XXI Century– sem. letni;
- Dyplomacja prewencyjna i koersywna – sem. letni;
- Economic and Social Policy – sem. zimowy;
- Economic Policy– sem. letni;
- Economics – sem. zimowy;
- Ekonomia społeczna (ćwiczenia) – sem. letni;
- Electoral Systems in the Word– sem. zimowy;
- Elementy prawoznawstwa – sem. zimowy;
- Ethics in politics – sem. zimowy;
- Etyka sfery publicznej – sem. zimowy;
- Etykieta w pracy projektowej – 2 zajęcia – sem. letni;

- European Integration (wykład i ćwiczenia) – sem. letni;
- Filozofia społeczna – sem. letni;
- Finansowanie i rozliczanie projektów społecznych (wykład i ćwiczenia) – sem. letni;
- Foreign Policy – sem. zimowy;
- Geopolitics – sem. zimowy;
- Geopolityka – sem. zimowy;
- Gry wojenne – sem. zimowy;
- History of Political Thought (wykład i ćwiczenia) – sem. letni;
- Indywidualne naruszenia praw człowieka – sem. zimowy;
- Information Policy – sem. letni;
- Interakcja strategiczna: gra symulacyjna – sem. zimowy;
- International Organisations (wykład i ćwiczenia) – sem. letni;
- Introduction to International Relations (wykład i ćwiczenia) – sem. zimowy;
- Introduction to Political Research – sem. letni;
- Komunikowanie polityczne – sem. zimowy;
- Konsulting społeczny – sem. letni;
- Kreowanie wizerunku (wykład) – sem. letni;
- Ludobójstwo: mechanizmy, konsekwencje społeczne – sem. letni;
- Manipulacja polityczna – sem. letni;
- Masowe naruszenia praw człowieka – sem. zimowy;
- Mechanizmy zmiany społecznej (ćwiczenia) – sem. zimowy;
- Mechanizmy zmiany społecznej (wykład) – sem. zimowy;
- Media and Mass Communication – sem. letni;
- Metody twórczego myślenia – sem. zimowy;
- Mniejszości społeczne w społeczeństwie polskim – sem. zimowy;
- Modern Political Thought – sem. zimowy;
- Modern Political Thought – sem. zimowy;
- Monitorowanie procesów społecznych (ćwiczenia) – sem. letni;
- Myśl polityczna (ćwiczenia) – sem. zimowy;
- Natura i źródła przemocy – sem. zimowy;
- Negocjacje i mediacje – sem. letni;
- Negocjacje międzynarodowe – sem. letni;
- Non-Democratic Regimes in Modern World – sem. zimowy;
- Non-electoral Political Participation – sem. zimowy;

- Nowe formy promocji – sem. zimowy;
- Nowe formy promocji – sem. zimowy;
- Organisation and Management (wykład i ćwiczenia) – sem. zimowy;
- Organizacja pracy i zarządzanie czasem – sem. zimowy;
- Parties and Party Systems – sem. letni;
- Partycypacja społeczna w Polsce – sem. letni;
- Philosophy of politics – sem. zimowy;
- Planowanie strategii marketingowych – sem. letni;
- Podbój kosmosu – sem. letni;
- Podstawy coachingu i mentoringu (wykład i ćwiczenia) – sem. zimowy;
- Podstawy marketingu – sem. zimowy;
- Podstawy PR – sem. zimowy;
- Podstawy zarządzania (wykład i ćwiczenia) – sem. letni;
- Political Communication – sem. zimowy;
- Political Geography (wykład i ćwiczenia) – sem. letni;
- Political History of Poland 1918-1990 (wykład i ćwiczenia) – sem. letni;
- Political Marketing – sem. letni;
- Political System of Poland (wykład i ćwiczenia) – sem. zimowy;
- Political Systems of Central and Eastern Europe – sem. zimowy;
- Political Systems of Western Europe (wykład i ćwiczenia) – sem. letni;
- Politics and Religion – sem. letni;
- Politics online – sem. letni;
- Politolog na rynku pracy – sem. letni;
- Polityka zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu – sem. letni;
- PR wewnętrzny – sem. zimowy;
- Prawo pracy – sem. letni;
- Prawo reklamy – sem. letni;
- Prawo reklamy – sem. letni;
- Prawo sektora pozarządowego – sem. letni;
- Prawo umów (ćwiczenia) – sem. zimowy;
- Protesty polityczne w PRL-analiza filmów i plakatów – sem. zimowy;
- Przedsiębiorczość – sem. letni;
- Przemoc seksualna jako narzędzie polityki – sem. zimowy;
- Psychologia zarządzania (wykład) – sem. zimowy;
- Public Administration (wykład i ćwiczenia) – sem. letni;

- Public management – sem. letni;
- Public Policy (wykład i ćwiczenia) – sem. zimowy;
- Public relations – sem. zimowy;
- Relacje z mediami – sem. zimowy;
- Rynek pracy i aktywność zawodowa w Polsce i UE – sem. letni;
- Savoir-vivre – sem. zimowy;
- Self-government and Local Policy – 2 zajęcia – sem. letni;
- Seminarium licencjackie - 7 zajęć - sem. zimowy;
- Seminarium licencjackie – 9 zajęć – sem. letni;
- Seminarium magisterskie – 10 zajęć - sem. zimowy;
- Seminarium magisterskie – 25 zajęć – sem. letni;
- Social Policy (wykład i ćwiczenia) – sem. zimowy;
- Social Psychology – sem. letni;
- Sociotechnics (wykład i ćwiczenia) – sem. letni;
- Społeczne konsekwencje przemocy politycznej – sem. zimowy;
- Sprawozdawczość projektowa – 2 zajęcia – sem. letni;
- Statystyka i komputerowa analiza danych – 2 zajęcia – sem. letni;
- Strategie bezpieczeństwa narodowego – sem. letni;
- System bezpieczeństwa narodowego RP – sem. letni;
- System bezpieczeństwa państwa (ćwiczenia) – sem. zimowy;
- Sztuka pisania – sem. letni;
- Teoria polityki (ćwiczenia) – sem. zimowy;
- Teoria polityki (wykład) – sem. zimowy;
- Teoria promocji i reklamy – sem. zimowy;
- Warsztat badawczy politologa – 3 zajęcia – sem. letni;
- Warsztat: małe granty dla organizacji pozarządowych – sem. zimowy;
- World Economy- sem. zimowy;
- Współczesne kampanie wyborcze – sem. letni;
- Wymiary i parametry jakości życia – sem. zimowy;
- Zamówienia publiczne (wykład i ćwiczenia) – sem. letni;
- Zarządzanie informacją publiczną – sem. letni;
- Zarządzanie komunikacją w projekcie – sem. zimowy;
- Zarządzanie projektami 2 – sem. zimowy;
- Zarządzanie publiczne (wykład i ćwiczenia) – sem. zimowy;
- Zarządzanie zespołem projektowym – sem. letni.

Przedmioty najgorzej ocenione przez studentów – przedmioty ocenione na ocenę niższą niż 4,0 (średnia ze wszystkich pytań typu 26- Skala 1-5):

- ADR-alternatywne metody rozwiązywania sporów – 3,95 – sem. zimowy;
- Bezpieczeństwo indywidualne – 3,08 – sem. letni;
- Etnologia Europy – 3,61 – sem. letni;
- Geoekonomika – 3,83 (ćwiczenia) – sem. letni;
- Geoekonomika – 3,83 (wykład) – sem. letni;
- Historia powszechna po 1918 roku (ćwiczenia) – 3,81 – sem. zimowy;
- Komunikacja strategiczna i zarządzanie percepcją (ćwiczenia) - 3,92 – sem. zimowy;
- Komunikacja strategiczna i zarządzanie percepcją (wykład) – 3,58 – sem. zimowy;
- Komunikacja strategiczna i zarządzanie percepcją (wykład) – 3,96 – sem. zimowy;
- Konflikty etniczne w wybranych państwach – 3,61 – sem. letni;
- Konsulting społeczny – 3,74 – sem. letni;
- Krajowe i międzynarodowe instytucje projektowe – 3,90– sem. letni;
- Kształtowanie relacji interpersonalnych – 3,0 – sem. zimowy;
- Międzynarodowa współpraca w zakresie ochrony środowiska – 3,98– sem. letni;
- Migracje w Europie – 3,56 – sem. letni;
- Monitorowanie i ewaluacja projektów społecznych – 2,75 – sem. letni;
- Monitorowanie i ewaluacja projektów społecznych – 3,17 – sem. letni;
- Monitorowanie i ewaluacja projektów społecznych – 3,17 – sem. letni;
- Monitorowanie i ewaluacja projektów społecznych – 3,53 – sem. letni;
- Nacjonalizmy i prawicowe ekstremizmy w Europie i krajach sąsiednich – 3,83 – sem. letni;
- Natura i źródła przemocy – 3,72 – sem. zimowy;
- Nowoczesne metodyki projektowe – 2,79 – sem. zimowy;
- Osobowościowe i systemowe uwarunkowania podejmowania decyzji – 1,83 – sem. letni;
- Osobowościowe i systemowe uwarunkowania podejmowania decyzji -3,88 – sem. letni;
- Partnerstwo i środowisko projektowe – 3,17 (ćwiczenia) – sem. letni;

- Partnerstwo i środowisko projektowe – 3,43 (wykład) – sem. letni;
- Partnerstwo i środowisko projektowe – 3,73 (ćwiczenia) – sem. letni;
- Patologie sfery publicznej – 3,07 – sem. zimowy;
- Polityka międzynarodowa – 3,82 – sem. letni;
- Prawo dyplomatyczne i konsularne – 3,71 – sem. zimowy;
- Prawo i polityka -3,96 – sem. letni;
- Seminarium magisterskie – 3,58 – sem. letni;
- Służby bezpieczeństwa wewnętrznego – 2,75 (wykład) – sem. letni;
- Służby bezpieczeństwa wewnętrznego – 3,25 (ćwiczenia) – sem. letni;
- Służby bezpieczeństwa wewnętrznego – 3,25 (wykład) – sem. letni;
- Służby bezpieczeństwa wewnętrznego – 3,30 (ćwiczenia) – sem. letni;
- Służby specjalne – 3,93 – sem. letni;
- Społeczna odpowiedzialność biznesu – 3,33 – sem. zimowy;
- Warsztat "Aplikacje projektowe" – 2,83 – sem. letni;
- Warsztat "Aplikacje projektowe" – 2,94 – sem. letni;
- Warsztat metodologiczny – 3,86 – sem. letni;
- Wprowadzenie do zarządzania projektem społecznym – 3,85 – sem. zimowy;
- Współpraca międzysektorowa – 3,75 – sem. letni;
- Zarządzanie projektami 1 – 3,39 – sem. letni;
- Zarządzanie publiczne (ćwiczenia) – 2,79 – sem. zimowy;
- Zarządzanie publiczne (wykład) – 2,94 – sem. zimowy;
- Zdrowy styl życia-sport i dieta – 2,0 – sem. letni.

Ocena procesu kształcenia

Wyniki badań ankietowych wskazują, że studenci bardzo dobrze oceniają proces kształcenia w Instytucie Politologii – średnia ocena całościowa (średnia dla wszystkich przedmiotów cykli ze wszystkich pytań typu 26-w skali od 1 do 5) dla wszystkich zajęć w semestrze zimowym to 4,76 a w semestrze letnim 4,74. Mediana ocen z zajęć w semestrze zimowym wyniosła 4,83, co oznacza, że połowa zajęć uzyskała oceny nie wyższe niż 4,83, a połowa nie niższe niż 4,83. W semestrze letnim mediana wyniosła 4,88.

Średnia ocena zajęć – 4,75 jest nieco wyższa niż ocena z ubiegłego roku akademickiego (4,62), a także lat poprzednich - 4,69 w roku akademickim 2018/19 oraz 4,60 w roku 2017/2018. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim nastąpił również wzrost wartości mediany: z 4,70 do 4,88.

Znacznie wzrosła natomiast liczba zajęć ocenianych na średnią ocenę 5,0. Ocenionych zostało więcej pracowników niż w poprzednim roku akademickim.

Aż 130 przedmiotów (202 zajęcia) zostały ocenione na 5,0 (średnia ze wszystkich pytań typu 26-Skala 1-5), natomiast 47 zajęć ocenionych zostało na średnią ocenę niższą niż 4,0 (średnia ze wszystkich pytań typu 26 w skali od 1 do 5). W odniesieniu do ubiegłego roku akademickiego nastąpił zauważalny wzrost przedmiotów ocenionych na 5,0 a także spadek przedmiotów, które studenci i studentki ocenili niżej niż 4,0.

Podkreślić też należy, że w Instytucie Politologii tylko jeden prowadzący ze wszystkich prowadzonych przedmiotów uzyskał ocenę średnią poniżej 4,0 (3,95). Najczęściej niższa ocena dotyczyła jednego przedmiotu danego prowadzącego. Wynika to też ze zmniejszonego udziału studentów w wypełnianiu ankiet w omawianym roku akademickim – często niska średnia ocena wynika z faktu, iż ankietę wypełniła jedna bądź dwie osoby w całej grupie.

Komentarze studentów do prowadzonych zajęć

Komentarze, które studenci mogą wpisywać w ankietach, pozwalają na uwzględnienie w ewaluacji zajęć opinii i uwag, które stanowią uzasadnienie czy uzupełnienie ocen punktowych.

W ankietach pojawiały się wpisy zarówno pozytywne, jak i negatywne, a także różnego typu informacje czy refleksje studentów. Wiele z nich jest dla zastępcy dyrektora Instytutu Politologii ds. nauczania, zespołu ds. oceny jakości kształcenia oraz samych prowadzących cennym źródłem informacji. Podkreślić należy, że wśród komentarzy dominują opinie pozytywne, a negatywnych opinii było mniej niż w latach 2018/2019 oraz 2020/2021.

W przypadku aspektów pozytywnych dominują opinie dotyczące:

- Pozytywnego stosunku prowadzącego do studentów, wsparcia emocjonalnego, sympatii, dobrego kontaktu, uważności, szeroko pojętego zainteresowania studentami i ich perspektywą;
- Fachowości prowadzącego, dużej wiedzy, fascynacji przekazywanymi treściami, wysokiego poziomu merytorycznego zajęć;
- Merytorycznej dyskusji, aktywizacji studentów;

- Interesującego programu zajęć, przekazywania zagadnień w sposób przystępny i interesujący, uwzględniania preferencji studentów co do analizowanych zagadnień;
- Pomocy merytorycznej, cierpliwości w tłumaczeniu zagadnień;
- Możliwości wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce;
- Stosowania innowacyjnych metod dydaktycznych w nauczaniu zdalnym (m.in. korzystania z serwisów wspomagających uczenie na odległość, aplikacji, materiałów audiowizualnych).

W związku z tym, że zarówno w semestrze zimowym (dla pierwszych lat od 19.10.2020 r., dla pozostałych od początku semestru), jak i letnim, zajęcia realizowane były w trybie zdalnym zwrócić należy na uwagi studentów związane z trybem zdalnym. W aspekcie pozytywnym dotyczyły one:

- Pozytywnego stosunku prowadzącego do studentów, wsparcia emocjonalnego w okresie pandemii, zainteresowania losem studentów w dobie pandemii;
- Wyrozumiałości okazywanej przez prowadzących studentom ze względu na szczególny charakter dydaktyki w czasach pandemii;
- Umożliwiania swobody wypowiedzi pomimo trudności związanych z organizowaniem dyskusji w formie zdalnej;
- Udostępniania różnorodnych materiałów umożliwiających przygotowanie się studentów do zajęć;
- Sprawnego funkcjonowania w zdalnym systemie nauczania i zorganizowania pracy zdalnej;
- Wykorzystywania różnych sposobów przekazywania wiedzy (np. materiałów audiowizualnych, interaktywnych aplikacji, specjalistycznych programów), co czyniło zajęcia interesującymi;
- Umiejętności dostosowania programu zajęć do trybu zdalnego;
- Konsultowania sposobów realizacji zajęć ze studentami i wspólnego ustalania optymalnych rozwiązań (pro studenckie i partnerskie podejście).

W przypadku opinii negatywnych zwrócić należy uwagę na kwestie:

- Odwoływania zajęć w ostatnim momencie, wychodzenia w trakcie zajęć, przedłużania zajęć, nadprogramowej liczby zajęć;
- Niewłaściwego stosunku prowadzącego do studentów – nieprzychylnego komentowania wypowiedzi studentów, braku szacunku, niewłaściwych

komentarzy wobec studentów, wpływu i determinowania stosunku wobec studentów tym, jaki humor ma w danym dniu prowadzący;

- Nieprzedstawiania programu zajęć, zbyt późnego przedstawiania programu zajęć;
- Realizowania na zajęciach treści niezwiązanych z przedmiotem i programem zajęć, odbiegania od tematu zajęć; niezrealizowania całego materiału;
- Niezrozumiałego prowadzenia zajęć, braku umiejętności przekazywania wiedzy, przeskakiwania między wątkami;
- Braku umiejętności zainteresowania problematyką przedmiotu, monotonnego prowadzenia zajęć, odczytywania wykładów;
- niesprawiedliwego, subiektywnego oceniania;
- Surowości oceniania;
- Preferowania określonych opcji politycznych i krytykowania odmiennych poglądów.

Negatywne uwagi dotyczące zdalnej realizacji zajęć odnosiły się do:

- Występowania problemów technicznych, utrudniających prowadzenie zajęć i korzystanie z nich przez studentów – co jednak nie było zarzutem kierowanym do prowadzących, ale systemu wykorzystywanego w pracy zdalnej i sieci internetowej;
- Problemów z komunikacją z prowadzącym, np. braku odpowiedzi na maile, wiadomości na MS Teams, braku regularnego kontaktu z grupą;
- Nakładania przesadnej ilości nowych obowiązków i prac pisemnych do wykonania;
- Dynamiki prowadzonych zajęć;
- Utrudniania dostępu do głosu przez prowadzącego i uczestników zajęć;
- Natłoku materiału (nieadekwatnego do wymiaru godzinowego zajęć).

Podkreślić należy, że w przypadku wielu przedmiotów przy których pojawiły się komentarze negatywne, opinie negatywne współwystępowały z pozytywnym. Zaledwie w kilku przypadkach komentarze negatywne dominowały, a ich liczba była znacząca. Z tymi prowadzącymi zastępca dyrektora Instytutu Politologii ds. nauczania oraz kierownik zakładu przeprowadzili rozmowy dotyczące prowadzonych zajęć i wdrożenia zmian.