

Lublin, 04 czerwca 2018 r.

Prof. zw. dr hab. Marek Żmigrodzki

Wydział Politologii

Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Ocena dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego oraz rozprawy habilitacyjnej „Partie małe w wybranych państwach Europy Środkowo-Wschodniej w latach 1989 – 2016” (Księgarnia Akademicka, Kraków 2018, ss. 218) doktora Piotra Suli w związku z postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego

#### I. Ocena dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego

Dr Piotr Sula stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie nauk o polityce otrzymał na podstawie rozprawy doktorskiej *Proces kształtowania systemu partyjnego na Węgrzech w okresie transformacji demokratycznej* (Instytut Politologii Uniwersytetu Wrocławskiego). Od 2005 r. jest zatrudniony na stanowisku adiunkta w Instytucie Politologii Uniwersytetu Wrocławskiego, w Zakładzie Polityki Administracyjnej i Służb Publicznych, a na skutek zmiany struktury instytucjonalnej w Zakładzie Systemów Politycznych i Administracyjnych. Od tego czasu zainteresowania badawcze koncentrowały się na trzech obszarach:

1. funkcjonowaniu partii politycznych i rywalizacji międzypartyjnej w Polsce
2. polityce grup interesu i stosunków przemysłowych w Polsce
3. mechanizmach funkcjonowania systemów politycznych w Europie Środkowo-Wschodniej.

Dr Piotr Sula nie posiada publikacji naukowych z tzw. ministerialnej listy A oraz listy C. Na dorobek naukowy Habilitanta, pisany w języku polskim oraz angielskim, oprócz monografii habilitacyjnej, składa się: 5 monografii i publikacji naukowych w krajowych (wrocławskich) czasopismach z ministerialnej listy B, 12 rozdziałów w pracach zbiorowych, 16 raportów i opracowań, 41 notatek prasowych i 4 hasła encyklopedyczne, redakcja jednej zbiorowej publikacji elektronicznej.

Wskaźniki opisujące dorobek naukowy takie jak: sumaryczny impact factor według listy Journal Citation Reports, (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania, liczba

cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS), Indeks Hirscha według bazy Web of Science (WoS) wynoszą zero.

Dr Piotr Sula kierował 2 krajowymi projektami badawczymi, był wykonawcą 4 projektów badawczych oraz wykonawcą jednego międzynarodowego projektu badawczego.

W ramach podejmowanej współpracy międzynarodowej Habilitant uczestniczył w 11 międzynarodowych i krajowych konferencjach tematycznych oraz seminarium, programie Erasmus+, CEEPUS, był współtwórcą jednego z wydawanych w Polsce czasopism w języku obcym. Brał udział w komitetach organizacyjnych 9 międzynarodowych i krajowych konferencji naukowych. Był członkiem kilku konsorcjów i sieci badawczych. Jako zastępca Dyrektora Instytutu Politologii ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą koordynował studia prowadzone w języku angielskim i odpowiadał za inną bieżącą aktywność Instytutu w przestrzeni międzynarodowej. Dr Piotr Sula jest członkiem międzynarodowej organizacji naukowej i polskiego towarzystwa naukowego.

Habilitant ma 13 potwierdzonych osiągnięć w zakresie dydaktyczno-organizacyjnym, był promotorem 5 prac magisterskich i 9 licencjatów przygotowanych w języku angielskim. Był też promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim i opiekunem naukowym ogółem 4 stypendystów programów pomocowych. Odbył też 34 staże zagraniczne.

Habilitant nie wykonywał ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie, nie brał udziału w zespołach eksperckich i konkursowych, nie recenzował projektów międzynarodowych i krajowych ani nie recenzował publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych.

Za działalność naukową otrzymał nagrodę Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego. Otrzymał również 7 nagród Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego za działalność dydaktyczną i organizacyjną, a także Medal Komisji Edukacji Narodowej,

## II. Ocena rozprawy habilitacyjnej

Pierwszym elementem, który podlega merytorycznej ocenie osiągnięcia habilitacyjnego, jest ranga podjętego tematu i zgodność treści z tytułem publikacji.

Problematyka partii małych w państwach Europy Środkowo-Wschodniej dotychczas bardzo rzadko była podejmowana przez polskich politologów. Prace z tego zakresu należą właśnie do Piotra Suli. Można więc stwierdzić, że jest on pionierem badań tej problematyki. Treść odpowiada przy tym tytułowi monografii. W obiegu naukowym ma szansę zakorzenić się koncepcja partii małej sformułowana przez Habilitanta w oparciu o starannie opracowany wzór matematyczny. Książka składa się ze wstępu, trzech rozdziałów, zakończenia, bibliografii, wykazu skrótów obejmującego partie i koalicje, spisu tabel, spisu wykresu oraz indeksu nazwisk. Pierwszy rozdział przedstawia metodologiczne aspekty badań nad małymi partiami. W drugim rozdziale umieszczono charakterystykę partii małych w wybranych państwach Europy Środkowo-Wschodniej. Rozdział trzeci zawiera analizę partii małych w wybranych państwach Europy Środkowo-Wschodniej w perspektywie porównawczej. Rozdziały pierwszy i trzeci mają charakter analityczny. Natomiast w drugim rozdziale przeważają treści o charakterze opisowym. Objętość poszczególnych rozdziałów jest zróżnicowana. Pierwszy rozdział liczy 38 stron, rozdział trzeci – 34, przy czym rozdział drugi zawiera aż 120 stron. Należy zauważyć, że struktura trójrozdziałowa, jest dość niekonwencjonalnym, ale stosowanym, rozwiązaniem w książkach naukowych. W przypadku recenzowanej monografii struktura budzi jednak wątpliwości. Formy minimalistyczne w swoim kształcie wymagają od ich autora sporego trudu twórczego oraz wysokiego poziomu umiejętności myślenia dedukcyjnego. Tym wyzwaniom dr Piotr Sula nie do końca podołał. Warto było posłużyć się wariantem bardziej konwencjonalnym, obejmującym cztery do sześciu rozdziałów. Treści z rozdziału II mogłyby być zaprezentowane w ramach dodatkowych rozdziałów. W ich ramach możliwe byłoby scharakteryzowanie np. genezy partii małych w wybranych państwach Europy Środkowo-Wschodniej, ich instytucjonalizacji, miejsca w systemach partyjnych (co byłoby zbieżne z koncepcją progów partii małej wyznaczanego w kontekście całości sceny partyjnej), strategii wyborczych. Tytuł monografii sugerowałby dodanie rozdziału charakteryzującego poszczególne omawiane państwa w kontekście m.in. otoczenia konkurencyjnego (na które składają się m.in. inne partie polityczne, wyborcy, grupy interesów, regulatorzy rynku politycznego, media, kooperanci) analizowanych małych partii politycznych.

Pozwoliłoby to na wyprowadzenie kolejnych wniosków związanych ze statusem partii małych w poszczególnych państwach Europy Środkowo-Wschodniej.

Cele rozprawy, zakres pracy, metody badawcze zostały wskazane precyzyjnie i prawidłowo. Pewien niedosyt budzi brak krytycznej analizy pozycji ideowo-programowej poszczególnych partii małych. W ostatnim podrozdziale trzeciego rozdziału przeważają tabele i wykresy. Zwłaszcza tu brakuje interpretacji przedstawionych wyników badań. Ponadto w dobrym zwyczaju jest kończenie każdego rozdziału wyodrębnioną częścią zawierającą wnioski.

### III. Wnioski końcowe

Ocena dorobku naukowego, w tym rozprawy habilitacyjnej, dra Piotra Suli pozwala, mimo zastrzeżeń uwidoczonych powyżej, stwierdzić znaczący wkład Habilitanta w rozwój nauk społecznych w zakresie nauk o polityce. Natomiast dorobek dydaktyczny i organizacyjny jest w zupełności wystarczający. Tym samym należy stwierdzić spełnienie przesłanek wymienionych w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (j.t.: Dz.U. z 2017 r., poz. 1789 z późn. zm.). Dlatego wnoszę o dopuszczenie dra Piotra Suli do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Prof. zw. dr hab. Marek Żmigrodzki

