

**WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH**

INSTYTUT POLITOLOGII

ul. Koszarowa 3, bud. 2/3
51-149 Wrocław

tel. +48 71 375 50 59

fax +48 71 375 50 59

wns.ipol@uwr.edu.pl | www.politologia.uni.wroc.pl

Wrocław, 15 marca 2019 r.

Uchwała nr 110/2019
Rady Instytutu Politologii
Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 15 marca 2019 r.

**w sprawie odmowy nadania stopnia naukowego
doktora habilitowanego**

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 z późn. zm.) Rada Instytutu Politologii uchwała, co następuje:

§ 1. Odmawia się **Panu dr Andrzejowi Łuczyszynowi** nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk o polityce.

Uzasadnienie

Dr Andrzej Łuczyszyn w dokumentacji przekazanej do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów jako podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazał osiągnięcie naukowe w postaci cyklu publikacji powiązanych tematycznie pt. *Rozwój lokalny i regionalny u progu XX wieku. Doświadczenia i perspektywy*

Recenzje w przedmiotowym postępowaniu wykonane zostały przez prof. dr hab. Jolantę Itrich-Drabarek (Uniwersytet Warszawski), dr hab. Elżbietę Kuźlewską (Uniwersytet w Białymstoku) oraz dr hab. Dorotę Moroń (Uniwersytet Wrocławski) na podstawie opinii o wskazanym osiągnięciu, oceny pozostałego dorobku naukowego Habilitanta oraz opinii o jego aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej. Dwie recenzje zakończone są negatywną konkluzją, jedna kończy się konkluzją wstępnie pozytywną (recenzentka postulowała zaproszenie Habilitanta celem wyjaśnienia wątpliwości zgłoszonych w recenzji).

Przedmiot badań określony w publikacjach wchodzących w skład osiągnięcia wskazanego przez dr. Andrzeja Łuczyszyna jako podstawa wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest politologiczny, jednak ze względu na podejścia badawcze w zakresie teorii i stosowania metod badawczych, nie mieści się w naukach o polityce. Wątpliwości budzi także powiązanie tematyczne publikacji w cyklu.

Dr. Andrzejowi Łuczyszynowi brakuje świadomości własnej tożsamości naukowej. Najlepiej świadczy o tym fakt, iż w autoreferacie dr Andrzej Łuczyszyn pisze, że ubiega się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk politologicznych i ekonomicznych, w dyscyplinie ekonomia, subdyscyplinie ekonomika bezpieczeństwa, specjalność gospodarka przestrzenna, gospodarka regionalna i bezpieczeństwo wewnętrzne, myląc przy tym dziedziny i dyscypliny nauki.

Wkład do nauki dr. Andrzeja Łuczyszyna w kontekście dyscypliny nauk o polityce, nie został wykazany przez żadnego z członków komisji habilitacyjnej. W kontekście warsztatu badawczego, w całym dorobku dr. Andrzeja Łuczyszyna brakuje wyraźnych definicji pojęć, a jeśli już podejmowane są próby definiowania pojęć, to są one obarczone błędem. Dr Andrzej Łuczyszyn stosując pojęcia stricte politologiczne, odwołuje się publikacji ekonomicznych, a nie politologicznych. W publikacjach Kandydata brakuje rozróżnienia pomiędzy tezą a hipotezą, co rzutuje na dalsze badania.

W bibliografii dr Andrzej Łuczyszyn pomija w dużej mierze dorobek z dyscypliny nauk o polityce. Zastosowane przypisy nie wypełniają wszystkich funkcji, jakie powinny wypełnić w pracach naukowych. Język publikacji jest mało komunikatywny i niepolitologiczny, ponadto obarczony licznymi błędami. Wymienione przez Habilitanta w autoreferacie obszary badawcze nie pokrywają się z jego publikacjami. W publikacjach nagminne są powtórzenia i uogólnienia. Zarówno cykl publikacji wskazany jako osiągnięcie naukowe, jak i pozostały dorobek mają charakter deskryptywny i przyczynkarski.

Dorobek dr. Andrzeja Łuczyszyna nie budzi zastrzeżeń pod względem liczby publikacji, czy też w zakresie internacjonalizacji publikacji. Wątpliwości dotyczą natomiast dydaktyki w języku obcym oraz odbytych staży zagranicznych. Z dokumentacji, jaką przedstawił dr Andrzej Łuczyszyn nie wynika, w jakim charakterze przybywał zagranicą, z jakich programów wymiany korzystał. W dokumentacji nie wspomniano także dydaktyce w języku obcym. Działalność organizacyjna Kandydata na uczelni jest trudna do oceny, bowiem często łączy ją z pracą w policji, np. w kontekście organizacji konferencji. Podobnie jest z działalnością naukową w zakresie udziału w konferencjach i projektach badawczych.

Pozostały dorobek naukowy Kandydata nie budzi wątpliwości pod względem ilościowym, obarczony jest jednak tymi samymi błędami i deficytami, co cykl publikacji stanowiący osiągnięcie naukowe. Jego wartość obniża fakt, że większość publikacji została wydana w czasopiśmie afiliowanym na uczelni, w której habilitant jest zatrudniony oraz w „Pracach Naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu” (trzeba jednak podkreślić, że znajdują się one na liście B wykazu czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego) lub też w pracach zbiorowych i numerach tematycznych czasopism redagowanych przez powtarzające się osoby.

Wobec powyższego Komisja wniosowała o odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego dr Andrzejowi Łuczyszynowi.

Rada Instytutu Politologii Uniwersytetu Wrocławskiego w głosowaniu tajnym większością głosów podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk o polityce dr Andrzejowi Łuczyszynowi.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała Rady jest prawomocna.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały przysługuje stronie odwołanie. Na podstawie art. 21 ust. 1, w związku z art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym... (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 z późn. zm.) informuję, iż przysługuje odwołanie od przyjętej uchwały do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, za pośrednictwem Rady Instytutu Politologii Uniwersytetu Wrocławskiego.

Termin na wniesienie odwołania wynosi jeden miesiąc od otrzymania zawiadomienia.

Przewodniczący Rady Instytutu Politologii


dr hab. Robert Alberski prof. nadzw. UW